



Meree Punab
Ellex Raidla Advokaadibüroo OÜ
merree.punab@ellex.legal
Roosikrantsi 2
10119, Tallinn, Harju maakond

Teie 22.07.2024 e-kiri

Meie 30.07.2024 nr 3.3-6/24/12877-2

Kohaliku Sulu tee kaitsevööndis paiknevast elektripaigaldisest

Olete esitanud meile teabenõude kohaliku Sulu tee (registri nr 2820133) kohta, milles olete palunud järgnevat:

1. edastada kõik dokumendid, mille alusel on elektrikapp Sulu tee kaitsevööndisse paigaldatud;
2. esitada Transpordiameti seisukoht selle kohta, kas kõnealuse elektrikapi olemasolu Sulu tee kaitsevööndis on kooskõlas Ehitusseadustiku ja majandus-ja taristuministri 14.07.2015 määrusega „Tee seisundinõuded“;
3. teha ettekirjutus elektrikapi eemaldamiseks.

Vastame Teie soovidele nende esitamise järjekorras.

1. Soovitud dokumendid ei ole Transpordiameti valduses. Transpordiametil ei ole õigust ega kohustust viia läbi kohalikel teedel EhS § 99 lõike 3 kohaseid haldusmenetlusi ega osaleda teiste pädevate asutuste haldusmenetlustes, mis puudutavad EhS § 99 lõike 3 kooskõlastuse ja/ või § 70 lõike 3 nõusoleku andmist. Elektripaigaldise rajamine ega muud ehitusloakohustuslikud tegevused avaliku tee kaitsevööndis ega teealusel maal ei ole keelatud, nagu võite veenduda sõites mööda riigiteid: ka riigiteede servad on palistatud erinevate avalikes huvides rajatud tehnovõrkudega. Avaliku tee omanikule on antud lai kaalutlusruum EhS § 70 lõike 3 nõusoleku andmisel.
2. Elektrikapp on paigaldatud väljapoole tee projekteerimise normide (kättesaadav [Tee projekteerimise normid–Riigi Teataja](#)) tabeli 10 kohast vaba ruumi ning tabeli 18 ja joonise 8 kohast ristmiku nähtavuskolmnurka. Samuti vastab Kõõrna tee ristmiku geomeetria Transpordiameti tüüpjoonisele I (kättesaadav https://transpordiamet.ee/sites/default/files/documents/2021-10/2010_0150_004_1.pdf), mis on tavapärane eluasemekoha ristmiku tüüpjoonis. Seega ei ole elektripaigaldise asukoht vastuolus peamiste tee ohutust ega toimivust reguleerivate nõuetega ning on eeldatavalt kooskõlas kõikide üldiste seisundinõuetega (nt elektripaigaldis ei takista sademevee ärajuhtimist teekattelt ega põhjusta teenõlva erosiooni).
3. Tulenevalt selle kirja punktist 2 ei ole Transpordiametil õiguslikku alust ettekirjutuse tegemiseks. Kui Kõõrna tee ristmik Sulu teega ei ole (enam) sobilik Kõõrna tee liikluskosseisu jaoks, siis on EhS § 99 lõike 3 nõuete väljastamise pädevus kohaliku tee

omanikul. Eeldatavalt jätab kohaliku tee omanik ristmiku laiendamisest huvitatud isiku kohustuseks läbirääkimised elektripaigaldise aluse maa omanikuga paigaldise üle, mille asukoht takistab ristmiku laiendamist, aga pole vastuolus tee ohutust ega toimivust reguleerivate õigusaktidega. Märkime, et ristmiku läbilaskevõime parandamiseks on ka muid insenertehnilisi võimalusi kui ringkõverate raadiuse suurendamine. Näiteks on võimalik rajada teelaiendus ristmiku vastasküljele või nihutada ristmikku teise asukohta, kus ringkõverate raadiuste suurendamine on võimalik. Soovitame pöörduda teedeinseneri poole kõige otstarbekama lahenduse leidmiseks.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Marek Lind

juhataja

planeerimise osakonna kooskõlastuste üksus

54501752, Marek.Lind@transpordiamet.ee